

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SESTANTE	TRIMESTRE
Franco e domicilio e provincia.	L. 32	L. 12	L. 36
Straniero e Roma	36	12	36
Francia, Austria, Germania ed Egitto	48	16	48
Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo	60	20	60
Grecia e Turchia (via d'Ancona)	82	28	82

Mese L. 2 50. — Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

Risultati e cambiamenti d'indirizzo devono aver unita la fascia sotto cui spedisce il giornale.

Cassa foglio cont. 5 in Firenze. — Un foglio arretrato cost. 10.

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze, all'ufficio del giornale, via San Gallo, n. 31, piano terreno. In Torino, all'Ufficio succursale del giornale, via delle Finanze, n. 12. Nelle provincie, presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'AGENCE HAVAS, rue J. J. Rousseau, n. 51. A Londra, DAILY NEWS, 40, Abchurch Lane, Finsbury, West-End, Strand, n. 1. CECIL STREET, Strand.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli Annuari rivolgersi all'Ufficio generale d'annuari sui giornali di A. DARTÉ FRÈRES, agenti commissionari, via Cavour, n. 27.

Le inserzioni costano L. 5 la linea.

Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagare in oro.

Firenze, 4 aprile

IL VOTO DI IERI

È singolare cosa che la nostra proposta, la quale aveva destato tante ire e provocato tante proteste, sia stata ieri considerata anche dalla sinistra, come cosa sì ragionevole e pratica che bisognava accettarla in massima.

La sinistra aveva esordito, sostenendo che i provvedimenti di finanza dovevano presentarsi dinanzi al tribunale segreto del Comitato. Non ci fu obiezione che non si sia cercato di far valere. Si disse che saltar di pie' pari il Comitato privato era contrario al regolamento, era un'offesa della prerogativa parlamentare, era un atto incostituzionale.

Tutte queste obiezioni si dileguarono al calore della discussione. Né lo Statuto, né il regolamento, né i diritti della Camera, né le prerogative del potere legislativo si opponevano alla risoluzione che noi invocavamo dal senno e dalla prudenza dei deputati. Tutto ciò è stato così bene provato che la sinistra si è rassegnata ad abbandonare la sua tesi. Lo stesso onorevole La Porta si è associato all'on. Ranalli.

Quando si consideri che la proposta dell'on. Ranalli era l'antitesi di quella dell'on. La Porta, s'intenderà il cambiamento che, cammin facendo, si è prodotto nella idea. L'on. La Porta voleva che i provvedimenti pel pareggio comparissero al cospetto del Comitato; ora pronto a transigere, accettando una discussione generale, complessiva, sintetica; ma non transigeva nel richiedere che questa discussione nel seno del Comitato si facesse.

L'on. Ranalli muoveva da un concetto affatto opposto. Egli non era favorevole all'invio dei provvedimenti dinanzi al Comitato; non aveva fiducia in una discussione fatta a porte chiuse e credeva che l'urgenza dei casi non consentisse questa osservanza delle disposizioni del regolamento. Stimava opportuno che una discussione generale precedesse la nomina della Commissione, ma era persuaso che questa discussione dovesse esser solenne e fatta in seduta pubblica della Camera.

La mozione dell'on. Ranalli era conforme a quella degli on. Saminietti e Minghetti in questo punto importantissimo, che aveva per scopo di evitare il Comitato; se ne distingue soltanto nel determinare che la nomina della Commissione fosse preceduta anziché seguita da una discussione generale della Camera.

La sinistra, facendo adesione alla mozione dell'on. Ranalli, accettava dunque la massima di scartare il Comitato. Ma se essa avesse mai potuto nutrire il dubbio che passando sopra del Comitato, si esauriva la Camera, come si giustificerebbe d'aver aderito alla proposta Ranalli? Quando la Camera sta per prendere una risoluzione, non c'è male che fra i circallecti e la disattenzione dei deputati, si profferiscano di que' grossi paroloni di Camera esaurita, di atti incostituzionali ed istituzioni parlamentari ferite; però dovrebbero fare uno studio diuturno di non ripeterli a mente pacata.

La deliberazione presa ieri dalla Camera non offende alcuna prerogativa, non menoma alcuna garanzia; ma sostituisce la luce alle tenebre, la pubblicità alla segretezza delle discussioni e del voto. Era destra e sinistra non c'era più dissenso nella questione principale. Rimasti tutti concordi nel rinunziare a mandare i provvedimenti di finanza al cospetto del Comitato, la differenza che c'era da rimproverare aveva assunto un carattere politico. L'appello nominale lo indica abbastanza chiaramente; il voto fu politico, essenzialmente politico, essendosi raccolti, contro la proposta Min-

ghetti, tutta la sinistra, da cui il ministero non ha da aspettarsi alcun appoggio, tutti i perplessi del risorto terzo partito, gli irconciliabili dell'estrema destra ed i clericali, che pretendevano si nominasse una Commissione a parte per la proposta della conversione dei benefici parrocchiali.

Se il voto non fosse stato veramente politico, come si spiegherebbe l'appoggio che aveva ottenuto la proposta Ranalli? Si poteva mai supporre che una discussione generale, arruffata, di pochi giorni, potesse recar qualche giovamento e dirigere la Camera nella scelta dei commissari? Quali e quanti oratori si sarebbero sentiti il coraggio d'intraprendere una disamina sommaria di quindici proposte diverse? Oppure uno si sarebbe occupato delle riduzioni dell'esercito, un altro dell'ordinamento giudiziario, un terzo dell'istruzione pubblica, un quarto dell'imposta della ricchezza mobile e così di seguito? Ma in tal caso la discussione non approdava; non sarebbe stata né generale, né particolare, e soltanto avrebbe cagionato un perditempo, dovendosi poi ripetere allorché fossero presentate le relazioni. Creiamo che non sarebbe inopportuna una discussione preliminare, quando si tratti di deliberare intorno a principi che informano una proposta di legge. E come la prima lettura, dopo la quale la Camera si radunerebbe in Comitato privato per esaminare gli articoli della legge, quindi una Giunta riferirebbe, e poi in seduta pubblica la Camera compierebbe la discussione, circondata, per tal guisa, da tali guarantee di studio, di accuratezza e di moderazione, da non potersi desiderar di più.

Ma pel progetto dei provvedimenti pel pareggio una discussione generale tornava inutile come criterio per la composizione della Commissione; non avrebbe probabilmente rivelato neppure una che già la destra o la sinistra od il centro non conosca degno di far parte delle Commissioni.

E alla formazione di queste che ora dovrebbe rivolger la sua attenzione la Camera. È un risultato soddisfacente l'aver dato alla discussione un indirizzo migliore, di quello che poteva sperare dal Comitato; ma potrebbe in parte venir frustrato, ove le Commissioni non fossero scelte con discernimento e si componessero di elementi eterogenei e di opinioni opposte, fra cui un accordo diventasse assai difficile ed impossibile. A scansar questo pericolo è necessario un accordo della destra e del centro. Si può ottenerlo? Tutti gli sforzi debbono essere indirizzati a questo scopo il quale ci pare così onesto e generoso da far dimenticare que' malangurati dispettuzzi, che alcuni incidenti della seduta di ieri possono aver suscitato e che, ovesi perdesse di vista il pubblico interesse, possono anche diventare un ostacolo assai più invincibile alla conciliazione che non siano certe discrepanze rilevanti d'idee e di principi.

Quante volte la Nazione vorrà accingersi alla discussione nel modo con cui l'abbiamo veduta nel foglio di stamane, ci troverà sempre pronti a meditare le sue ragioni ed a pesarne il valore. Noi la ringraziamo perciò di avere lealmente riconosciuto la differenza dei mezzi a cui il presente ministero ricorre per giungere al pareggio, quantunque essa li trovi insipienti. Noi non possiamo ormai rimetterci che all'avvenire per giudicare dell'efficacia di questi mezzi, considerati nel loro complesso, giacché per alcuni facciamo anche noi le nostre riserve; ma quando di contro ad essi, udiamo rammentare i mezzi preferiti dagli amici della Nazione, intorno ai quali l'esperienza e l'lunguetta anziché, ha giudicato; noi non possiamo a meno di concludere che fra un sistema provato impotente ed un altro la cui impotenza è tutt'altro che dimostrata, la scelta non può rimaner dubbia.

La Nazione dice che, secondo il sistema dei suoi amici, al pareggio non si giunge che riordinando l'amministrazione in modo da far cessare l'arretrato e da rendere di anno in anno più produttive le imposte esistenti, merce energici e opportuni provvedimenti amministrativi.

E noi siamo d'accordo con lei che queste cose debbono farsi, sebbene ci sembrasse che i suoi amici non mettessero tutto lo zelo nel farle; ma soggiungiamo tutto che per ora non bastano.

Quando dopo avere esaurite tutte le entrate straordinarie, quando dopo aver venduti i beni demaniali ed i beni ecclesiastici, dopo aver alienato le strade ferrate e persino ceduto il monopolio dei tabacchi, noi ci troviamo a fronte d'un disavanzo di 160 milioni annui, ci pare che voler curarlo col soli emolumenti proposti dalla Nazione è un voler proporre un rimedio inadeguato al male. Coadiuvato rimedio giungerà nello spazio di dodici o quindici anni a fare sparire il disavanzo attuale; ma che cosa adopereremo per saldare tutti i deficit annuali che si saranno accumulati d'anno in anno, ed ai quali saremmo stati costretti a far fronte con espedienti finanziari sempre più rovinosi?

I 160 milioni del disavanzo del 1871 saranno scomparsi dopo quindici anni per effetto del miglioramento dell'amministrazione e del progresso economico del paese, ma i debiti che avremo dovuto fare per saldare le passività d'ogni anno costituiranno un'altra deficit uguale, se non maggiore, per cui dopo quindici anni saremmo ancora da capo come prima.

Tutti i giornali francesi hanno largamente e reputatamente commentato la sentenza dell'alta Corte di giustizia contro il principe Pietro Bonaparte; ma nessuno, a nostro avviso, ha detto meglio dell'Univers. Bisogna però dire che la posizione politica di questo giornale clericale lo rende più adatto d'ogni altro a sorprendere la verità in mezzo a quelle passioni che si combattono a proposito della morte di Victor Noir e del processo fatto al suo uccisore. L'Univers non ha né odio né amore per l'impero. Quanti altri giornali potevano dire lo stesso?

Ecco senz'altro il giudizio dell'Univers:

La decisione dell'alta Corte è stata apprezzata diversamente. Lasciamo da parte le filippiche della stampa rossa; i giornali di opposizione ragionevole, i soli la cui opinione meriti d'essere discussa, hanno manifestato un certo malcontento. Si è detto che il procuratore generale Grandperret, nella sua requisitoria, aveva segnato l'estremo limite dell'attestazione. La provocazione, senza dubbio, era evidente; l'assassinio d'Antel era stato un fatto non premeditato e di primo impulso, meno un delitto che una catastrofe. Ma la scena legale della provocazione non aboliva la colpevolezza e non doveva riuscire all'assoluzione; essa abbassava la pena al livello d'una repressione correttiva, e questa repressione così ridotta era una soddisfazione reclamata dalla coscienza pubblica. Nulla di più vero, nulla di più esatto se si giudica dal punto di vista della giustizia dei magistrati.

La giustizia dei giuristi ha un altro carattere. Non è una giustizia di legislatura, astratta, impassibile, esalta come i testi della legge; è la giustizia del paese resa dal paese, che esprime inevitabilmente il sentimento e le repulsioni del paese. Non si è giusti se si rimprovera all'alto giuri di aver fatto entrare la politica nel processo di Tours; egli non ve la mise, la trovò: il giuri non conosce le astrazioni e le sottigliezze del foro; egli prende il processo come si presenta, senza pretendere d'isolarlo, di togliere le passioni e gli ardori che esso suscita. La discussione era politica, nessun ragionato poteva fare che non lo fosse; il giuri era gettato dalla fazione anti-sociale; il giuri riceve la sfida. Ecco il significato del suo verdetto.

Quanto allo scorgere un'apparenza di servilità o di cortigianeria, nulla ci sembra più ingiusto e più lungi dalla verità. I poteri verso il trionfo hanno pochi adulatori e non provocano quasi queste temerarie di devozione. Non è egli chiaro, d'altronde, che una repressione ridotta alla giusta misura, in una repubblica, avrebbe più utilmente servito l'interesse del governo? No; il giuri non ha guardato in alto luogo e non si è ispirato che al sentimento del paese.

Non si trattava d'altronde di vendicare il povero giovane tanto male compianto da coloro che l'avevano precipitato in quella triste avventura. La repressione, nel limite ristretto in cui era possibile, non poteva rispondere a questa parte colmovente della questione. La fatalità delle circostanze aveva per forza spostato il terreno della discussione. L'alto giuri, venuto da tutti i dipartimenti, rappresentava le Asseie generali del paese ed aveva da giudicare, nel suo processo, posto in linea davanti al nemo, posto di fronte al partito della compassione, egli fece atto di coraggio civile. Il suo verdetto non ha altro significato.

CORRISPONDENZE ITALIANE

NAPOLI, 2 aprile. — Il principe Umberto e la principessa Margherita ieri a sera alle otto e lasciavano per portarsi nella vostra città, quindi a Milano. Qui che si ebbero sempre in ogni circostanza dimostrazioni di affetto e di devozione. Ieri a sera alla stazione ne ebbero uno delle più cordiali che potessero desiderare. La stazione all'esterno gremita di cittadini di ogni condizione, fra cui molte donne del popolo, nelle sale più una folla di signore che si erano schierate sul passaggio delle LL. AA. per augurare ad esse un prospero viaggio o meglio ancora propiziando ritorno. Nessuno invito formale era corso per quelle dimostrazioni di affetto alla Casa di Savoia che prendeva anche per la circostanza un'importanza maggiore di fronte ai colpevoli tentativi di questi giorni, ma nei saloni e nei club si era organizzata e diffusa silenziosa congiura. Accettata con premura dalla cittadinanza.

I principi uscirono dal palazzo alle 7 1/2 precise, preceduti, scortati e seguiti da una quantità di operai e di popolani che portavano delle fiacole a colori di bengala, sicché la vettura dei principi fu obbligata di andare al piccolo trotto, per non essere causata alla volta di qualche disgrazia. Sul loro passaggio i popolani della marina e quelli del mercato e del corso Garibaldi facevano ala, salutandoli principi di tanto in tanto anche col grido di viva il principe di Napoli, grido che più d'una volta fu ripetuto e dentro e fuori la stazione.

Lungo le vie percorse, le candele romane a diversi colori davano a quella scena un aspetto fantastico, poiché ad ogni poco si vedevano carrozze e carrozzelle che erano in ritardo al convegno, scivolare in mezzo a quella luce vivissima, e con una corsa sfrenata dirigersi verso la stazione.

Al giungere dei Principi avanti la sala d'aspetto, fu un applauso generale. La Principessa disse per la prima, e mi è sembrato che penetrasse nella sala al braccio del sindaco: In un istante essa trovò circondata da una folla di signore. S. A. fu gentilissima, secondo il suo solito, con tutte, trovando modo d'aver un'attentissima parola per ciascuna di esse; in mezzo all'emozione da cui era sorpresa, essa disse a tutti che si ricordava con riconoscenza delle cordiali dimostrazioni avute dalla cittadinanza napoletana. Quindi, mandando colla mano quasi un bacio a tutti, disse: a rivederci tra pochi mesi, e saltò in vettura. Essa ebbe il dono di farsi molte amiche, ed il proselitismo nella società da essa intrapreso senza darlo a vedere non fu né lieve, né di poca importanza.

I Principi seppero condurre questa campagna con molto tatto, e per giudicarla bisogna guardare il dispetto che ne provavano i borbonici nel dovere ad ogni momento segnare delle defezioni, come fu osservato nell'ultimo ballo in casa del duca di Monteleone.

Il Principe prima di salire strinse la mano a molti degli assistenti, scambiando con essi parole affettuose di congedo e di amichevoli ricordi. Ringraziò il sindaco a più riprese per le accoglienze avute sempre dalla cittadinanza napoletana, e strinse la mano a più riprese al marchese d'Alfiere ed al generale Pettengo.

La stazione echeggiò per qualche tempo della grida di evviva ai Principi ed al Principe di Napoli, che è già diventato il prediletto del nostro popolo.

Probabilmente essi non ritorneranno a Napoli prima del prossimo novembre. È rincretinato esser di non vederli fermarsi qui fino alle corse che hanno luogo alla fine di questo mese. Ciò prova l'affetto che si porta loro e che qui seppero così bene meritarsi.

Bisogna poi anche convenire che tutte le persone del seguito andavano a gara nel fare che ogni cosa procedesse per bene.

DISCORSO DEL SIG. BRAY

Il nuovo ministro degli esteri della Baviera, sig. di Bray, pronunciò il seguente discorso alla Camera dei deputati in occasione della discussione sui crediti militari straordinari.

Il deputato Schleicher ha parlato nella seduta di ieri del trattato d'alleanza del 22 agosto 1866 e, fondendosi alcune osservazioni, ed esprimendo i suoi sentimenti, il signor deputato, nella sua discorso, ricorda uno dei tempi di Roma in cui gli alleati erano troppo dalla odierna discussione sui nostri straordinari bisogni militari.

Lo scopo della nostra politica interna, come la comprendo io, è la conciliazione; non soltanto la mediazione ed il compromesso; ma prima conciliazione mediante lo scioglimento degli equivoci, il tranquillamento degli animi e la scomparsa di timori infondati. Il governo non è un governo

di partito, esso non può e non vuole esserlo. Esso non si trova al disopra dei partiti, poiché in uno Stato costituzionale questa alla posizione appartiene soltanto al sovrano. Il governo però sta fuori dei partiti. Questa, miei signori, non è sempre una posizione molto comoda, ma è l'unica che ci convenga. Riconciliandoci, riunendoci, fortificandoci all'interno, noi pensiamo al presente ed anche ad un migliore avvenire per la patriaristia e per l'universale. Relativamente alla nostra politica estera ed alle questioni tedesche ci è prescritto per ora una linea di condotta abbastanza limitata.

Esistono trattati, basati sulla reciprocità, che devono essere mantenuti, come d'altra parte dev'esser servita intatta la nostra indipendenza ed autonomia. E quindi assegnato un certo limite al nostro orizzonte politico. Si è affermato che la posizione attuale della Baviera non è stabile. Miei signori, io non divido questa opinione, però al giorno d'oggi noi rapporti europei vi sono molto cose non compiute, provvisorie e difficili e se anche la Baviera non ne è esente, non perciò si può chiamare la posizione attuale insostenibile; dirò di più essa anzi è inattuabile. La Baviera si trova al cuore della Germania e dell'Europa, ad ogni attacco, ogni seria minaccia contro di essa, provocherebbe complicazioni europee, alle quali nessuna potenza si vorrà esporre con leggerezza. A ciò si aggiunga che uno Stato di circa 5 milioni di abitanti una popolazione come la nostra, con un forte e valoroso esercito non soggiace tanto facilmente ad un pericolo esterno, e che una nazione generalmente non si rovina che per propria colpa. Perciò io non credo all'esistenza di questi pericoli per la Baviera.

Noi dobbiamo soprattutto coltivare le amichevoli relazioni verso i nostri vicini, ed in primo luogo verso i nostri compatrioti tedeschi del Sud e del Nord. I nostri rapporti colla Germania del Nord riposano sulla sicura base dei trattati. Non si è riusciti sinora a fermare una Confederazione del Sud, com'è preveduto dalla pace di Praga. Non so se vi si debba rinunciare, ma anche senza di essa la comunanza degli interessi della Germania meridionale presenta bastanti punti d'appoggio per un'azione continua e costante fondata sulla perfetta uguaglianza di diritti. Ciò che vi raccomando, signori, è una politica pratica, una politica dei nostri veri interessi. Ciò che vi prometto è una politica aperta, e naturalmente onorevole e leale. Non ci sarà difficile seguire una politica franca, poiché noi non abbiamo nessun trattato segreto, nessun obbligo o progetto segreto o soprattutto nessun mistero politico. Tutto il mondo può sapere quello che noi vogliamo e desideriamo; vogliamo essere tedeschi, ma nello stesso tempo anche bavaresi. Il deputato Schleicher manifestò il timore che i trattati d'alleanza offensiva e difensiva potessero avere un significato offensivo, e che da questi trattati, vengano imposti certi limiti ed obblighi anche in tempo di pace. Io, quindi, al significato del trattato, l'articolo 1 lo spiega abbastanza. Esso dice:

Gli alti contratti garantiscono reciprocamente l'integrità del territorio dei loro rispettivi paesi, e si obbligano, nel caso di guerra, a mettere reciprocamente a disposizione comune e tutte le loro forze militari.

Anche il carattere difensivo del trattato è evidente a quanto mi sembra. Rilettete, miei signori alla situazione nell'anno 1866, e vi convincerete che i trattati in questione erano il solo compenso possibile per la cessata federazione germanica di finse. Io stesso ho preso parte alle trattative di pace e posso assicurare che non si è mai parlato di attacchi contro Stati esteri, ma soltanto di respingere attacchi stranieri contro i nostri confini. Vi sono due alleanze offensive, e che da questi trattati, la politica è esclusa dal testo stesso del trattato d'alleanza, quanto alla strategica, ogni generale deve riservarsi in guerra già dichiarata.

Certamente in ogni alleanza si tratta d'una forza militare reciproca, ma se i nostri alleati hanno interesse a che non siamo indifesi, noi stessi per abbiamo un interesse maggiore e più potente nel non esserlo. Perciò, miei signori, prendete per guida delle vostre discussioni e risoluzioni soltanto il vostro patriottismo e l'amor di patria.

PROGETTO DI COSTITUZIONE PER LA GERMANIA DEL SUD

È stato pubblicato un progetto di Costituzione per gli Stati federali della Germania del Sud. Ecco i particolari che da su di esso ha Gazzetta della Borsa di Berlino:

Il progetto di Costituzione lascia sussistere tutto ciò che esiste, cioè la Confederazione del Nord, i trattati d'alleanza fra questa ed il Sud, lo Zollverein, il Parlamento doganale ed il Consiglio federale doganale. Queste due ultime istituzioni dovrebbero anzi guadagnare importanza, stante l'attribuzione che sarebbe loro fatta delle materie contenute nell'articolo 10 della Costituzione della Germania del Nord. Si vede già che il progetto non è concepito in un'ispirazione ostile alla Prussia, ed esso è calcolato per consolidare una situazione che molti considerano come transitoria e che senza brada produrrebbe.

Gli Stati del Sud sarebbero riuniti con un legame analogo a quello che univa quelli della Germania all'epoca dell'antica Dieta. L'autorità centrale degli Stati federali del Sud sarebbe rappresentata da un Consiglio formato dai ministri degli affari esteri di questi Stati, che si possono far attribuire e che dispongono di un numero di voti non superiore colla grandezza del loro paese. La Baviera vierebbe nei voti il Wurtemberg quattro, il granduca di Baden tre, ed il granduca d'Assia

ad esempio quando l'aria va deserta, il Consiglio comunale possa proporre al prefetto della provincia la nomina dell'assessore.

TECCHIO osserva che la proposta del senatore Beretta dovrà discutersi quando vengano in discussione gli articoli 12, 13 e 14 del progetto ministeriale.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO (ministro delle finanze) conviene con il senatore Tecchio dell'importanza dell'articolo 30, ed afferma che sarà sua cura il tutelare gli interessi ai quali accennò.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

TECCHIO dice che, siccome l'articolo 30 è della massima importanza, e concerno grandi interessi, sarebbe bene il rinviare la discussione a domani.

Consueta il sistema che prevale nei ministri di sconvolgere gli organi.

CASTAGNOLA (ministro) osserva che il potere esecutivo ha il diritto di riordinare e ridurre le spese del bilancio.

In quanto all'Economato, cita i bellissimi risultati ottenuti da questa istituzione negli altri paesi. In Inghilterra esso serve persino le colonie.

Non crede meritevole rimproverare perché l'aumento non è punto rilevante.

In Consiglio di ministri si discute in qual dicastero dovesse aver sede l'Economato generale e si trovò che il più adatto era quello d'agricoltura, industria e commercio. Se a capo di esso si mise un direttore generale, fu perché si riconosceva l'istituzione di un simile ufficio esigeva molto zelo e capacità.

PREL. annunzia che l'on. Melchiorre ha fatto la proposta che il ministero sia invitato a presentare tutti gli anni una relazione sullo stato dell'Economato e sui lavori della direzione di statistica.

Parlano gli on. Torrigiani, Nervo, Melchiorre ed il ministro.

MELCHIORRE vuole parlare.

PREL. Scusi ma Ella ha già parlato due volte.

MELCHIORRE. Ma io voglio svolgere la mia proposta.

PREL. Ella ha già svolto.

MELCHIORRE. No signore.

PREL. Non le posso dare la parola, il regolamento è chiaro.

MELCHIORRE. Ma io voglio dire delle cose affatto diverse da quelle che ho detto prima.

PREL. Dunque Ella vuole parlare in un senso affatto diverso da quello di prima?

MELCHIORRE. Sì signore. (Si ride)

PREL. Allora può parlare. (Risate)

MELCHIORRE dimostra la necessità di avere le relazioni sopra l'Economato e sopra la statistica.

LANZA (presidente del Consiglio) Lo prega a non insistere poiché non c'è ragione che si faccia la relazione per l'ufficio di statistica mentre non lo si fa per gli altri uffici.

MELCHIORRE ritira la prima parte della sua proposta.

PREL. raccomanda al ministero di studiare un modo di rimediare allo spreco che si fa nei vari ministeri di moduli e di stampati.

LANZA (presidente del Consiglio) risponde che egli si è preoccupato di questo argomento che non è stato estraneo a spingerlo maggiormente alla sollecita creazione dell'Economato generale.

PREL. pone ai voti la proposta ridotta dell'on. Melchiorre.

È approvato.

Sono pure approvati i due primi capitoli cioè: ministero (personale) per L. 228,116 e ministero (spese) d'ufficio per L. 24,000.

Il capitolo terzi (boschi-personale) è iscritto per L. 302,300.

È approvato dopo brevi osservazioni dell'on. Pecile alle quali risponde il ministro.

PREL. intende interpellare il ministro dell'interno intorno al sequestro operato il 28 marzo a Palermo di munizioni ed armi, e delle misure prese per tutelare la pubblica tranquillità.

LANZA (presidente del Consiglio) non ha difficoltà di rispondere, vorrebbe soltanto che questa interpellanza fosse ritardata di tre o quattro giorni. Fino ad ora il governo non ha che notizie sommarie; sarebbe quindi meglio aspettare che giungessero i rapporti dettagliati delle autorità locali.

PREL. acconsente ad aspettare.

PREL. annunzia che gli on. Brenna, Fambri e Civinini hanno proposto che la Camera fissi un giorno per discutere le conclusioni della Commissione d'inchiesta sulla Regia cointeressata (Movimento).

LANZA prega i proponenti a possederne a questa domanda, poiché oggi la Camera ha tanto lavoro importante davanti a sé. Ci sono da discutere i bilanci e le proposte finanziarie che urge di sbrigare ad ogni costo. Crede che i proponenti cederanno dinanzi a questo esigente supremo del bene del paese.

SALVAGNOLI appoggia questa proposta.

BRENNA non disconosce gli interessi del paese, ed è ciò che lo consiglia a serbare fino a questo giorno il silenzio sopra le deliberazioni della Commissione d'inchiesta. Del resto, si rimette alle deliberazioni della Camera.

CIVININI riconosce che anche ora, dopo l'inchiesta, egli non ha nemici, ma soltanto avversari.

Non disconosce l'importanza delle cose dette dal presidente del Consiglio, ma osserva che egli ed i suoi amici hanno diritto che le conclusioni della Commissione d'inchiesta vengano discusse con calma e senza spirito di parte.

La Camera è onnipotente, ma se essa non può lasciare le cose a metà e bisognerà bene che un giorno essa discuta quelle conclusioni, sotto il peso delle quali non vogliamo stare.

FAMBRICI dice che ha idee diverse da quelle dei suoi amici. Si dice che le conclusioni vengano discusse dopo i provvedimenti finanziari; ma, Dio buono, l'Italia avrà bisogno per anni di questi provvedimenti.

Io riconosco che l'interesse dello Stato deve andare avanti quello dell'individuo, ma io non intendo che lo Stato possa assorbire l'individuo, al quale, in fin dei conti, non si può chiedere tutto il suo sangue, né il sacrificio del suo onore.

Del resto, poiché rimango solo e che anche i miei... complici (qui questa parola colla quale ci si designa) aderiscono alla proposta del presidente del Consiglio, io non ho che a chinare il capo, sebbene non possa esimersi dallo esprimere il desiderio che l'epoca della discussione delle conclusioni della Commissione d'inchiesta sia fissata in modo meno vago ed indeterminato.

PREL. Siccome nessuno domanda la parola, metto ai voti la proposta del presidente del Consiglio. Chi l'approva si alzi.

È approvata alla quasi unanimità.

Si riprende la discussione del bilancio d'agricoltura e commercio.

La Camera approva senza discussione il capitolo 4 — Spese diverse per i boschi per 119,800 lire.

Il capitolo 5 concerne: Agricoltura, colonie, esperienze, esposizioni, lezioni, rappresentanze e medaglie d'onore per L. 270,000.

DEL ZIO ed altri propongono che in questo capitolo sia stabilita una somma per una scuola agraria e di agromensura.

Parlano sopra questo capitolo gli onor. Pecile, Griffini, Nervo, Torrigiani ed Arrivabene.

PREL. annunzia che il seguito della discussione avrà luogo domani.

NICOTERA (per una mozione d'ordine) siccome prevede che per domani sarà all'ordine del giorno la nomina della Commissione finanziaria chiede che il governo sia invitato a presentare domani l'elenco degli azionisti ed avvocati della Banca nazionale.

CASTAGNOLA, solo ministro presente, dice che non può prendere questo impegno.

LAZZARO vuole parlare. (Numeri)

PREL. Ella non può parlare perché non trattasi di cose che sono all'ordine del giorno.

LAZZARO insiste.

PREL. persiste a non accordargli la parola.

LAZZARO chiede la parola per un appello al regolamento. Sostiene che egli ha il diritto di parlare.

PREL. On. Lazzaro, Ella non ha la parola, faccia silenzio. Leggo l'ordine del giorno di domani.

LAZZARO. Ma io voglio parlare.

PREL. Faccia silenzio. La seduta è sciolta.

Detto ciò, il presidente piglia il suo cappello e se ne va. Grandi rumori a sinistra, dove i deputati gridano a chi più può che questo non è il modo di levare la seduta. Il presidente però non dà loro retta ed esce dall'aula. I deputati di sinistra continuano a protestare in mezzo ad un tumulto indescribibile. Questa scena dura parecchi minuti. Finalmente essi si decidono di andarsene. Sono le ore 6.

Alla votazione per appello nominale che ieri abbiamo dato, vanno fatte le seguenti aggiunte e correzioni:

Votarono per il SI
Andreucci, Cammuzzo, Del Re, Giacomelli, Marzari, Masci, Panattoni, Paulucci, Pellati, Restelli, Sanguineti, Villa-Pernice.

Per il NO
Calvo, Rizzari, Silvani.

Si astennero
Biancheri avv., Fossa.

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

— Ieri, scrive il *Monitore di Bologna* del 3, a Firenze, a Milano ed a Venezia correvano voci di tumulti e conflitti avvenuti in Bologna. Mentre la nostra città e la provincia si mantengono nella più perfetta quiete; non è superfluo il chiedere da che parte vengano diffuse tali menzogne di cui lo scopo è evidente.

— Nella nostra città, scrive il *Patriota* di Parma del 3, ieri correvano voci di comati di dimostrazioni in alcune ville della provincia; ma, per informazioni assunte da più fonti sappiamo che quelle voci non avevano ombra di fondamento.

— Ieri, scrive il *Pungolo* di Milano del 3, correva per la nostra città con insistenza la voce che un moto rivoluzionario fosse scoppiato a Bologna, che la truppa avesse fraternizzato, cogli insorti, e che la città fosse chiusa e barricata. Nientemeno!

Ci siamo affrettati ad appurare ciò che vi fosse di vero in queste dicerie, e siamo lieti di rassicurare completamente i nostri lettori.

— Siamo lieti di annunziare scrive il *Costituzionale* di Pavia del 2, che il sottotenente Vigezzi trovasi in istato di miglioramento.

— Ieri, scrive la *Lombardia* di Milano del 3, due individui, che alla pronuncia ed all'accento parevano francesi, dall'alto degli scalini del Duomo, uno da una parte, uno dall'altra, incominciarono ad arringare il pubblico. Come è naturale, in un baleno, i due tribunali furono circondati dalla folla. Essi gridavano come energumani, che era tempo di finirli, che volevano la repubblica o la morte, e così via. Alcuni monelli credendo che quei due messeri avessero pigliato la bertuccia (cioè che del resto pareva a tutti) incominciarono a lanciar loro la solita apostrofe *gogna*, e fu allora che i due oratori si fecero ad urlare che non eran pazzi, né ubriachi, ma veri e sinceri repubblicani. Quando però s'accorsero che due guardie di P. S. movevano verso di loro, ammesse se la svignarono, ed entrarono in un negozio in Piazza del Duomo, ne uscirono da altra parte, lesti lesti, sicché poterono sfuggire ad ogni ulteriore ricerca.

— Sappiamo da sicura fonte, scrive la *Spedia* del 3, che verso i 15 o 20 del corrente, si aprirà al pubblico l'esercizio ferroviario da Chiavari a Sestri-Levante. I lavori intorno alla galleria di Genova e a quella del Mesco si spingono con notevole alacrità.

— Erano insorte alcune difficoltà nei lavori della galleria di Biassa, ma pare che siano state appianate, e presentemente progrediscono abbastanza attivi i lavori alle due aperture.

— Ieri, scrive il *Piccolo Giornale di Napoli* del 3, la pirogata corazzata *Acone* salpa alla volta di Baja, ove deve imbarcare della polvere. Il contrammiraglio Isola la raggiungerà stamane, e vi prenderà passaggio per recarsi a Palermo, nel cui porto l'*Acone* si ritirerà alle fregate *Italia* e *Duca di Genova*, per formare la squadra del Mediterraneo. L'ammiraglio Isola monterà poi sull'*Italia*, destinata ad essere la nave capitana.

— Questa mane, scrive il *Giornale di Sicilia* di Palermo del 31 marzo, prima che incominciasse il dibattimento alla Corte d'assise ordinaria che ha sede in S. Francesco, fuggivano due degli accusati, urtando violentemente i carabinieri che li tenevano in custodia, ma uno, certo Antonio Costantino da Marone, veniva incontinentemente arrestato; l'altro, certo Francesco Casimiro, da Misilmeri, riusciva a sottrarsi alle ricerche della forza pubblica. Entrambi erano imputati di grassazioni e di omicidi consumati in Misilmeri nel 1866. Il Casimiro poi era confesso e prolatore.

Premio scientifico. — Quest'anno, scrive il *Costituzionale* di Pavia del 2, il premio di fondazione Grassi venne dal nostro Municipio conferito al dott. Camillo Golgi, per una sua memoria sull'*Alterazione dei vasi linfatici del cervello*.

Incedio. — La *Sentinella du Iura* scrive che nella notte dal 27 al 28 marzo, a Champdevise scoppiò un terribile incendio che distrusse undici case, e cagionò la morte di una giovane trentenne.

Movimento commerciale svizzero. — La *Gazzetta del Commercio* di Lugano pubblica i seguenti dati sul movimento commerciale della Svizzera nel decorso anno 1869:

L'importazione dei cereali ed altre granaglie, fatta astrazione della parte esportata, fu lo scorso anno di 1,664,276 quintali metrici, mentre nel 1868 era stata di 1,511,322, e nel 1867 di 1,501,146. L'importazione di riso, fatta astrazione della reesportazione, fu di 43,436 quintali metrici; quella della farina di 82,292 quintali; quella dei frumenti, pomi di terra, legumi d'ogni genere, di 16,706 (nel 1868, 70,469); di zucchero 113,328, caffè 79,425, sale 65,836, burro e grasso di maiale 10,075, tabacco 44,650.

Anche per i liquidi l'importazione netta eccede generalmente di molto l'esportazione; così per il vino è di 111,334 quintali, per l'acquavite di 48,596 e per la birra di 25,987.

Lo stesso è del bestiame, eccettuati i vitelli l'importazione netta del bestiame grosso o minuto è di 91,787 capi, di cui 38,914 pecore, 26,818 maiali e 16,419 grosso bestiame. Invece l'esportazione dei vitelli fu di 10,440 capi.

In sostanze alimentari si esportò: formaggi 163,652 quintali, frutta secca 5,588, vermicelli 1,690, carne 7,688 quintali.

In quanto alle materie prime o prodotti dell'industria e l'importazione del cotone greggio, l'esportazione eccede di 189,750 q. (nel 1868 191,303 q., nel 1867 154,412). Così l'esportazione del filo supera di 50,092 quintali (nel 1868 fu di 41,20 quintali; nel 1867 di 27,573). Prevalle anche la esportazione delle stoffe, essendo stata nel 1869 di 91,173 quintali (nel 1868 95,328; nel 1867 fu di 85,283 quintali). Seta greggia, tessuti di seta, fiori importati 9,633 quintali (1868 11,714 quintali). Stoffe metà seta e cotone esportate 15,701 quint. (1868 15,096).

In cerca d'una moglie. — Il cronista dell'*International* afferma d'aver trovato il seguente annuncio nel *Christian Advertiser*:

« Un giovane celibe, protestante e che ha qualche danaro, desidererebbe ammogliarsi con una distinta signora protestante, che abbia molto danaro. »

NOTIZIE ULTIME

La Camera ha cominciata la discussione del bilancio d'agricoltura e commercio ed è giunta sino al capitolo quinto senza alcun incidente notevole.

Gli onorevoli Brenna, Civinini e Fambri hanno oggi presentata la mozione che la Camera discuta le conclusioni della Commissione d'inchiesta. Il presidente del Consiglio propose che questa discussione fosse differita sinché sia terminata quella dei provvedimenti pel pareggio ed invitò i proponenti ad aderire alla sua proposta.

Egli avevano tutto il diritto d'insistere perché la loro istanza fosse esaudita; pure, antepoendo le considerazioni d'interesse generale ad ogni lor particolare riguardo a diritto, fecero adesione alla proposta dell'on. Lanza.

Riceviamo una triste notizia. Il Campanelli, delegato di sicurezza pubblica, mandato a Ravenna in sostituzione del Cattaneo, è stato assassinato a Lugo di pian meriggio ed in pubblica piazza. Egli era uno de' migliori impiegati di polizia. Non abbiamo sentito che l'assassino sia stato arrestato.

DISPACCI ELETTRICI

[AGENZIA STEFANI]

Creuzot, 3. — Il paese è calmo, ma i pozzi sono deserti. Schneider ha conferito questa mattina amichevolmente coi delegati degli operai in sciopero.

Mondini, 4. — Oggi si riunì il Consiglio dei ministri per la questione della crisi e si sciolse senza prendere alcuna deliberazione definitiva. Esso si riunirà di nuovo stasera. I deputati della maggioranza terranno pure una riunione. Credesi ch'essi daranno un voto di fiducia ad Echegaray.

Nelle Cortes probabilmente si formeranno centri unionisti e progressisti.

Corre voce che Simeon riforni in Francia. I raggiaggi finiti avuto sull'estrazione a sorte non segnalano alcun grave disordine. Però a Bejar, compiuta l'estrazione, 60 giovani lasciarono la città protestando.

Vienna, 4. — I giornali annunziano che l'imperatore avendo rifiutato di sciogliere le Diete dei paesi, i cui rappresentanti avevano abbandonato il Reichsrath, tutto il gabinetto diede le sue dimissioni. Il conte Potocki, già ministro d'agricoltura, venne incaricato della formazione d'un nuovo ministero.

Parigi, 4. — Il governo ha deciso d'invviare una nuova nota a Roma, che sarà comunicata simultaneamente al Papa ed al Concilio.

Lo sciopero dei minatori del Greuzot è completo.

Parigi, 4. — Il Consiglio dei ministri si è riunito ieri sera e oggi. Nei circoli politici considerasi come probabile che il governo dichiarerà oggi di accettare le interpellanze di Grevy. Le risoluzioni del governo sono sempre più nel senso del plebiscito ed è per questo che accetterà le interpellanze, credendo utile che il paese sia illuminato preliminarmente colle importanti discussioni delle due Camere.

BORSA DI PARIGI

	Parigi, 4 aprile	5	4
Rendita francese 3 %	73 57	73 65	
— report	—	—	
— italiana 3 %	55 60	55 75	
— in contanti	—	—	
Sconto Rendita Italiana	—	—	

VALORI DIVERSI

Ferrovie lombardo-venete	475 —	475 —
Obbligaz.	237 —	246 50
Ferrovie Romane	50 —	50 —
Obbligaz.	129 —	127 —
Ferrovie Vittorio Emanuele	150 50	150 50
Obblig. id. 1863	167 —	167 50
Obbl. Ferrovie Meridionali	167 —	167 50
Credito Italiano	267 —	267 —
Credito Mobiliare francese	432 —	453 —
Obblig. della Regia tabacchi	667 —	672 —
Azioni	—	—

Vienna, 4

Cambio su Londra

Londra, 4

Consolidati inglesi

93 1/2

GIACOMO DINA, DIRETTORE.

GIOVANNI ROMBALDO, Gerente.

BORSE DI COMMERCIO

Borsa di Firenze 4 del aprile

5 %	C. 1.	57 35 d.	57 30
Id.	FC.	157 67 1/2 d.	57 65
3 %	C. 1.	35 65 d.	35 50
Impr. naz. pag. 3 %	FC. 1.	83 35 d.	83 30
Obbl. Beni Ecclesiast.	FC. 1.	76 80 d.	76 70
Az. Regia cont. Tabacchi, carta	FC. 1.	683 — d.	682 —
Obbl. 6 % Regia Tabacchi, carta	N. 1.	— d.	468 —
Az. Banca naz. Tosc.	N. 1.	1735 — d.	—
1° gennaio 1869	N. 1.	1735 — d.	—
Az. Banca naz. Regno d'It. 1° luglio 1869	N. 1.	— d.	2325 —
Obbl. SS. FF. RR.	FC. 1.	— d.	—
Az. SS. FF. Livorn.	N. 1.	198 — d.	196 —
Obbl. 3 % delle sudd.	C. 1.	169 — d.	167 1/2
Az. SS. FF. Merid.	FC. 1.	334 1/2 d.	333 1/2
Obbl. 3 % delle dette	N. 1.	173 — d.	—
Obbl. deman. 5 % in serie complete	N. 1.	453 — d.	452 —
Obbl. in s. non compl.	C. 1.	451 — d.	450 —
Obbl. SS. FF. Vittorio Emanuele	FC. 1.	— d.	—
Az. coman. Napoli in ore (in sottop.	C. 1.	139 — d.	138 1/4
Id. in pice. pezzi	N. 1.	— d.	98 —
Obbl. id. id.	N. 1.	— d.	36 —
Impr. naz. pice. pezzi	N. 1.	— d.	83 50
nuovo impr. Città di Firenze, ore, sott.	C. 1.	215 — d.	213 —
Obbl. Fond. del Monte dei Paschi 5 %	FC. 1.	— d.	—
Id. Id.	N. 1.	— d.	375 —
Impr. d'ore	FC. 1.	20 58 d.	20 57
pezzi fatti del 5 %	FC. 32 1/2 35 cent.		

